



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4416/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvijestiteljice, i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Hektor FOR d.o.o., Hvar, Obala Riva 2, OIB 19044912419, odlučujući o žalbi Dilha Ibrahimpašića iz Zagreba, Ulica Milana Amruša 15, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-402/2025-6 od 21. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 19. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Dilha Ibrahimpašića iz Zagreba, Ulica Milana Amruša 15, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-402/2025-6 od 21. listopada 2025.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Hektor FOR d.o.o., Hvar, Obala Riva 2, OIB: 19044912419. Skraćeni stečajni postupak je otvoren dana 21. listopada 2025. u 10:45 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Remenar iz Zagreba, Gajeva ulica 57, OIB: 48313195864.

III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Hektor FOR d.o.o., Hvar, Obala Riva 2, OIB: 19044912419.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, na temelju odredaba članaka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu: SZ), utvrdivši:

- da je 14. kolovoza 2024. Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom

- da su prema podacima iz navedenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 428. SZ-a

- da je 28. kolovoza 2024. objavio oglas kojim je pozvao dužnikovog zastupnika po zakonu u roku od 15 dana dostaviti javnobilježnički ovjeren prokazni popis dužnikove imovine i obveza a dužnikove vjerovnike, u roku od 45 dana, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pri čemu da ih je upozorio na posljedice nepostupanja po tom oglasu

- da osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje niti vjerovnici nisu postupili po predmetnom pozivu

- da na dan pisanja pobijanog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 965,53 eur.

2. Dilho Ibrahimpašić, raniji dužnikov zastupnik po zakonu, je protiv rješenja pravovremeno podnio žalbu. U žalbi navodi da je za predmetni stečajni postupak saznao tek 27. listopada 2025. te da dužnik redovito podmiruje obveze. Također da mu nije poznato dugovanje koje je osnova stečajnog postupka, ali da ga je dužnik spreman podmiriti u roku od 3 dana od dobivenih uputa za plaćanje. Predlaže obustaviti predmetni postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra; pri čemu žalbenim navodima nije dovedeno u pitanje ispunjenje navedenih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

6. Nadalje, odredbama članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

6.1. U tom pogledu nije sporno da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te da nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnog postupka.

6.2. U odnosu na žalbene navode o kasnom saznanju za predmetni postupak ističe se da je odredbama članka 12. stavka 1.-4. SZ-a propisana dostava u (skraćenom) stečajnom postupku:

(1) Sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, dostava pismena između suda i FINA-e kao tijela koje poduzima radnje sukladno odredbama ovoga Zakona i postupa po odlukama suda obavlja se putem jedinstvenog informacijskog sustava eSpis.

(3) Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(4) Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave FINA-e iz stavka 2. ovoga članka.

6.2.1. U tom pogledu iz spisa je razvidno da je 28. kolovoza 2025. prvostupanjski sud na e-Oglasnoj ploči suda objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene po zakonu za dužnikovo zastupanje dostaviti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te dužnikove vjerovnike predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka (list 14. spisa). Dakle, dostava predmetnog oglasa je bila u skladu s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a.

7. U prilog osnovanosti žalbenog navoda da dužnik redovito podmiruje obveze uz žalbu nisu priložene javna ili javno ovjerovljena isprava niti potvrda FINA-e iz kojih bi proizlazilo da je dužnik namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa.

7.1. Napominje se da je dužnik trgovac koji po definiciji samostalno i trajno obavlja gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu. Pretpostavka za obavljanje navedene djelatnosti je da dužnik uredno ispunjava svoje obveze prema drugim sudionicima obveznopравnih odnosa, a za što u konkretnom slučaju, prema stanju spisa, nije sposoban.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 19. studenoga 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3087f-8564d**

Kontrolni broj: **0228b-93c3d-ef4c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.